



สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงาน  
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปี พ.ศ. 2559

### 1. วัตถุประสงค์

เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางาน การวางแผนการปฏิบัติงานในรอบปีถัดไป และการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551

### 2. กรอบการประเมิน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติเห็นชอบกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2559 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้รับทราบกรอบการประเมินดังกล่าว โดยกรอบการ ประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประกอบด้วย 3 ส่วน

**ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามที่กฎหมาย กำหนด (น้ำหนัก 50%)**

เป็นการประเมินตนเองโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พิจารณาจาก การปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุม

**ส่วนที่ 2 การบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (น้ำหนัก 30%)**

เป็นการประเมินโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พิจารณาจากการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้กำหนด เป้าหมายในแต่ละปี โดยให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและให้คะแนน และเสนอ คณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

**ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงาน (น้ำหนัก 20%)**

เป็นการประเมินโดยประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พิจารณา จากการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงาน

### 3. วิธีการประเมิน

**ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด แบบฟอร์มประเมิน** แบบประเมิน กก.ติดตาม-01 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ) **การดำเนินการ**

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามแบบประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด โดย รวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงาน และให้คะแนนเป็นภาพรวมตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ

- 2) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานพิจารณาคะแนนผลการประเมิน และให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

## **ส่วนที่ 2** การบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน **แบบฟอร์มประเมิน** แบบประเมิน กก.ติดตาม-02 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ) **การดำเนินการ**

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้กำหนดเป้าหมายในแต่ละปี โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และให้คะแนนเป็นภาพรวมตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ
- 2) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานพิจารณาคะแนนผลการประเมิน และให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

## **ส่วนที่ 3** การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน **แบบฟอร์มประเมิน** แบบประเมิน กก.ติดตาม-03 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ) **การดำเนินการ**

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ให้ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

## **4. สรุปผลการประเมิน**

### **4.1 ข้อมูลจากแบบประเมิน**

#### **4.1.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา**

กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานส่งแบบประเมินกลับมา รวม 5 คน (ร้อยละ 100)

#### **4.1.2 ความคิดเห็นของกรรมการติดตามฯ**

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ดีเยี่ยม** (คะแนนเฉลี่ย **97.14** เต็ม 100) โดยผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามที่กฎหมายกำหนด อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.90 เต็ม 5) ผลการประเมินการบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.69 เต็ม 5) และผลการประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 5.00 เต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินดังปรากฏในตารางต่อไปนี้



หัวข้อการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด	98.00	50	49.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.90 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
2. การบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	93.80	30	28.14
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.69 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
3. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	100.00	20	20.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
<b>รวมคะแนนสุทธิ</b>			<b>97.14</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>			<b>ระดับดีเยี่ยม</b>

เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน		
ระดับดีเยี่ยม 90 - 100 คะแนน	ระดับดีมาก 80 - 89 คะแนน	ระดับดี 70 - 79 คะแนน
ระดับพอใช้ 60 - 69 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน	

รายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการประเมินของแต่ละส่วนมีดังนี้

### 1) ส่วนที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 (หมวด 3 ข้อ 12 หน้าที่และความรับผิดชอบ) ซึ่งในปี พ.ศ. 2559 คณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมจำนวน 10 ครั้ง สามารถประมวลผลการดำเนินงานจากรายงานการประชุมได้ดังนี้

หน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบฯ	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี	คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยการจัดทำแผนและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปี โดยมีการหารือร่วมกับอธิการบดีและคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบในรอบครึ่งปีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 และรอบสิ้นปีเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559
2. ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	คณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีจากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยระบุในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ในด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย และด้านระบบข้อมูล อาทิ มหาวิทยาลัยควรมีกำหนดสมรรถนะพื้นฐานที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนาในช่วงเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมกำหนดวิธีการวัดที่จะให้



หน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบฯ	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	นักศึกษาพัฒนาตนเองไปสู่สมรรถนะพื้นฐานดังกล่าว และมหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้ เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของ มหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง เป็นต้น นอกจากนี้ คณะกรรมการ ติดตามฯ ได้แจ้งอธิการบดีให้ทราบข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและ มติที่ได้จากการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ทุกครั้ง
3. ส่งเสริมความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีภายนอก และ สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้ มีความเป็นอิสระ เทียบตรง และเป็นไปตาม มาตรฐานสากล รวมทั้งส่งเสริมให้มีการประสานงาน ระหว่างผู้บริหาร หน่วยตรวจสอบภายใน และผู้สอบ บัญชีภายนอกอย่างเหมาะสม	คณะกรรมการติดตามฯ ให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน ในการประชุมคณะกรรมการทุกครั้ง และ สนับสนุนให้การปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในมีความ เป็นอิสระ เทียบตรง และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งให้ ข้อเสนอแนะหน่วยตรวจสอบภายในในการเป็นผู้ประสานงาน และอำนวยความสะดวกให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) นอกจากนี้ ในปฏิทินการประชุมทุกปี ได้กำหนดให้ คณะกรรมการติดตามฯ พบปะและประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา โดยในปี พ.ศ. 2559 ได้ประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เพื่อเป็น การเปิดโอกาสให้ผู้สอบบัญชีภายนอก สำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดิน (สตง.) ได้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับคณะกรรมการฯ โดยตรงและอย่างอิสระตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเป็นช่องทางหนึ่งของการสื่อสารและทำความเข้าใจซึ่งกันและ กันในการทำหน้าที่ของแต่ละฝ่าย โดย สตง. ได้ให้ข้อเสนอแนะ จากการศึกษาของงบการเงินที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่อมหาวิทยาลัย
4. แนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเป็น อิสระของหน่วยตรวจสอบภายใน สอบทานรายงาน การตรวจสอบภายใน เพื่อให้รายงานการตรวจสอบ มีคุณภาพเป็นประโยชน์และสามารถใช้ปรับปรุง การปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ และเพื่อให้มี การนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ไปสู่การปฏิบัติ ที่มีส่วนช่วยลดระดับความเสี่ยงด้านต่างๆ ของ มหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	คณะกรรมการติดตามฯ ได้สอบทานรายงานการตรวจสอบ ภายในเป็นระยะๆ ตามที่หน่วยตรวจสอบภายในนำเสนอ และ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทุกครั้งในการประชุม เพื่อ สามารถใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานและนำไปสู่การปฏิบัติที่จะ ช่วยลดระดับความเสี่ยงด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้โดยมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควร ตระหนักและให้ความสำคัญกับความเสี่ยงในด้านยุทธศาสตร์ (Strategy Risk) และด้านการเงิน (Financial Risk) ตลอดจน การควบคุมภายในที่กำหนดควรสอดคล้องกับแผนการบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และในด้านการติดตามประเมินผล ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารควรมีการกำหนด เกณฑ์ให้ชัดเจน อาทิ มีระบบที่จำเป็นและใช้งานระบบอย่าง คุ่มค่า เป็นต้น
5. ให้ความเห็นชอบแผนงาน และแผนการตรวจสอบ ภายในประจำปีงบประมาณ แผนอัตราค่าจ้าง และ แผนพัฒนาความรู้ ทักษะและคุณลักษณะเฉพาะของ พนักงานในสังกัดหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้มั่นใจ ได้ว่าการตรวจสอบภายในเป็นไปอย่างครอบคลุมทั้ง ด้านการเงิน การบัญชี การปฏิบัติงาน การบริหาร โดยให้รวมถึงการสอบทานความเหมาะสมของระบบ	คณะกรรมการติดตามฯ ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของหน่วยตรวจสอบภายใน และให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการสอบทานระบบการ ควบคุมภายใน และระบบการบริหารความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมี ข้อเสนอแนะ อาทิ (1) หน่วยตรวจสอบภายในควรมีเครื่องมือใน การสอบทานที่มีเกณฑ์การวัดเชิงประจักษ์ โดยมีหลักฐานและ



หน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบฯ	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
สารสนเทศ พร้อมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านต่างๆ เหล่านั้น	เอกสารอ้างอิงที่ชัดเจน (2) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการทำ Checklist ประกอบการปฏิบัติงาน และการดำเนินงานตาม Checklist ที่จัดทำขึ้น (3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบตรวจสอบออนไลน์ สำหรับดำเนินการตามแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้น
6. ให้คำปรึกษาแนะนำในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี ในกรณีที่อธิการบดีร้องขอ	มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง นายกรณ์ย์ บุตรมีบุญ เป็นหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 163/2557 เรื่อง บรรจุและแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป ตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ตั้งแต่วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2557
7. ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดี ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการติดตามฯ ร่วมกับอธิการบดีได้พิจารณาผลประเมินการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2559 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2559 โดยคณะกรรมการติดตามฯ มีความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงานสำหรับปีที่ผ่านมาตรงกันกับที่อธิการบดีเสนอต่อคณะกรรมการฯ โดยมีข้อเสนอแนะ ได้แก่ การส่งแบบประเมินของมหาวิทยาลัยเห็นควรส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ แต่เน้น โดยระบุให้กรรมการแต่ละท่านส่งผลการประเมินให้ประธานฯ เพื่อรวบรวมและประมวลสรุปเป็นความเห็นร่วมของคณะกรรมการติดตามฯ ก่อนที่ประธานฯ จะใช้ผลการประเมินร่วมดังกล่าวในการพิจารณาร่วมกับอธิการบดีต่อไป และเมื่อการพิจารณาความดีความชอบบุคลากรของมหาวิทยาลัยประจำปีเสร็จเรียบร้อยแล้ว เห็นควรให้อธิการบดีนำข้อมูลผลการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลทั้งสามเรียนให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ
<b>คะแนนผลการประเมิน</b>	<b>4.90 คะแนน</b>
นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้ปฏิบัติตามเกณฑ์/มาตรฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จากหน่วยงานกลาง เช่น จัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สอบทานรายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง และปฏิบัติตามเกณฑ์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น	

**หมายเหตุ** เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ดีเด่นและเป็นแบบอย่าง
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วนเกินกว่าเป้าหมาย และมีมาตรการป้องกัน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ/ได้ผลงานตามเป้าหมาย
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ “ปัญหาระดับปฏิบัติที่พบจากการตรวจสอบภายใน ส่วนมากเกิดจากการเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น พัสดุม มหาวิทยาลัยควรมีฐานข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนที่ทันสมัย มีการให้ความรู้และพัฒนาบุคลากรใหม่ โดยไม่ให้หลุดการนิเทศน์เรื่องที่สำคัญ”



## 2) ส่วนที่ 2 : การบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2559 ตามความคาดหวังของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในช่วงการดำรงตำแหน่ง 3 ปี (ระหว่างวันที่ 17 พ.ค. 2556–16 พ.ค. 2559) มีจำนวน 13 ตัวชี้วัด โดยผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.69 เต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

กิจกรรม/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><b>งานมุ่งเน้นและงานพัฒนา</b></p> <p><b>กิจกรรม</b></p> <p>1. ให้ข้อเสนอแนะต่อการสอบทานนโยบาย กฎระเบียบ ระบบ และวิธีปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การควบคุมภายใน การกำกับดูแลกิจการ และการบริหารความเสี่ยง</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <p>1.1 มีการสอบทานรายงานการติดตามตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี</p>	<p>อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>1 ครั้ง</p>	<p>ผู้ให้ข้อมูล : หน่วยตรวจสอบภายใน</p> <p>หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2559</li> <li>ผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559</li> <li>ผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของฟาร์มมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2559</li> <li>ผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของส่วนการเงินและบัญชี เทคโนโลยี สุรสัมมนาการ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559</li> </ol>	5
<p>1.2 มีการสอบทานรายงานการติดตามตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	3 เรื่อง	หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 3 สัญญา เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2559	5



กิจกรรม/ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2559	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.3 มีการสอบทานรายงานการติดตามตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ 1.3.1 โครงการระยะยาว	5 โครงการ	หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาวจำนวน 5 โครงการ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ 1) รอบครึ่งปี ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2559 2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	5
1.3.2 เรื่องที่หน่วยตรวจสอบภายในสุ่มตรวจ (ได้รับความเห็นชอบจากคกก.ติดตามฯ)	1 เรื่อง	หน่วยตรวจสอบภายในขอความเห็นชอบประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เรื่อง “โครงการหลักสูตรพิเศษ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์” ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	5
1.4 มีการสอบทานรายงานการติดตามตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ	2 ครั้ง	หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการติดตามประเมินผล ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ 1) รอบครึ่งปี ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	5
1.5 ร้อยละของประเด็นข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ลดลง	ร้อยละ 75	หน่วยตรวจสอบภายในยังไม่ได้รับข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จากการเข้าตรวจสอบครั้งล่าสุด (งบการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) อย่างไรก็ตาม ข้อมูลประเด็นข้อสังเกตจาก สตง. ย้อนหลัง 2 ปี พบว่าลดลง โดยงบการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีประเด็นข้อสังเกต 1 ข้อ ในขณะที่งบการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีประเด็นข้อสังเกต 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 66.67	4.44
<b>กิจกรรม</b> 2. ให้ข้อเสนอแนะต่อการสอบทานระบบการควบคุมภายในและระบบการบริหารความเสี่ยง <b>ตัวชี้วัด</b> 2.1 มีการสอบทานรายงานการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง  1 ครั้ง	<b>ผู้ให้ข้อมูล :</b> หน่วยตรวจสอบภายใน  หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ 1) รอบครึ่งปี ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	5



กิจกรรม/ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2559	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<b>3. ให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์</b> <b>ตัวชี้วัด</b> 3.1 ร้อยละของการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์	อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง  ร้อยละ 100	<b>ผู้ให้ข้อมูล :</b> หน่วยตรวจสอบภายใน  หน่วยตรวจสอบภายในสามารถเข้าใช้ระบบสารสนเทศบริหารการคลังเฉพาะส่วนการเงินและบัญชี และได้ดำเนินการเรียกใช้ข้อมูลที่เป็นในการตรวจสอบบ้างแล้วบางส่วน ขณะนี้อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลในระบบฯ เพื่อวางแผนการตรวจสอบภายในออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 20	2
<b>กิจกรรม</b> <b>4. ให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์</b> <b>ตัวชี้วัด</b> 4.1 ร้อยละของการพัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ในรูปแบบ Real Time Scorecard	อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง  ร้อยละ 100	<b>ผู้ให้ข้อมูล :</b> สำนักงานสภามหาวิทยาลัย  สำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ในรูปแบบ Real Time Scorecard โดยได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อบันทึกข้อมูลระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ สำหรับการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2559 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ประมวลข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์เสนอคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งในภาพรวมระบบใช้งานได้ร้อยละ 92 โดยยังมีการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่องเพื่อนำข้อมูลผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ให้เห็นแนวโน้ม (Trend) ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการพัฒนาเว็บไซต์ให้ง่ายต่อการใช้งาน (User Friendly) และสามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่นของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องได้โดยอัตโนมัติ	4.6
<b>งานประจำ</b> <b>กิจกรรม</b> <b>5. ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะต่อแผนงาน และแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ</b> <b>ตัวชี้วัด</b> 5.1 มีแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ	1 ครั้ง  1 แผน	<b>ผู้ให้ข้อมูล :</b> หน่วยตรวจสอบภายใน  หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2559	5
<b>กิจกรรม</b> <b>6. ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งปีงบประมาณ และในรอบสิ้นปีงบประมาณ</b>	อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	<b>ผู้ให้ข้อมูล :</b> สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	





กิจกรรม/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.1 มีรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่ง ปีงบประมาณ เสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่กำหนดตามแผน	1 เล่ม (ภายใน วันที่ 15 พ.ค.)	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติ อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของ งบประมาณ พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้จัดพิมพ์เล่มรายงาน และทำการเผยแพร่ให้หน่วยงาน ภายนอกและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย พร้อม เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว	5
6.2 มีรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน มทส. ในรอบสิ้นปี งบประมาณ เสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่กำหนดตามแผน	1 เล่ม (ภายใน วันที่ 15 พ.ย.)	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติ อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดพิมพ์ เล่มรายงาน และทำการเผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอก และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย พร้อมเผยแพร่บน เว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	5
<b>กิจกรรม</b> 7. ประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี งบประมาณ <b>ตัวชี้วัด</b> 7.1 ระดับผลการประเมินตนเองของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน	ปีละ 1 ครั้ง  3.80	ผู้ให้ข้อมูล : สำนักงานสภามหาวิทยาลัย  การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2558 อยู่ในระดับ 4.87	5
<b>คะแนนผลการประเมิน</b>			<b>4.69</b>

หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ดีเด่นและเป็นแบบอย่าง
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วนเกินกว่าเป้าหมาย และมีมาตรการป้องกัน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ/ได้ผลงานตามเป้าหมาย
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

### 3) ส่วนที่ 3 : การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2559 อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 5.00 เต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินดังปรากฏในตารางต่อไปนี้



การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	คะแนน
<b>1. การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม</b> เกณฑ์การให้คะแนน - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อมูลถูกต้อง เพียงพอ และมีการสรุปประเด็นประกอบการตัดสินใจ - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลถูกต้อง เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับดี (3 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ	5
<b>2. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ</b> เกณฑ์การให้คะแนน - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี รวดเร็ว - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี - ระดับดี (3 คะแนน) : มีความพึงพอใจค่อนข้างมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างดี - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : มีความพึงพอใจปานกลาง ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างดี - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : มีความพึงพอใจน้อย มีความบกพร่องในการประสานงาน	5
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	5

#### 4.2 ข้อมูลจากรายงานการประชุม

การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นสำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2559 คณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุม 10 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 76 โดยฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสารให้กรรมการได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการประชุมเฉลี่ย 9 วันหรือ 7 วันทำการ มีการแจ้งมติตัวหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 2 วันทำการนับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 2 วันทำการนับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 2 ชั่วโมง 51 นาที

นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้ปฏิบัติตามหน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 และปฏิบัติตามเกณฑ์/มาตรฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จากหน่วยงานกลาง เช่น จัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง ในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ สอบทานรายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง และปฏิบัติตามเกณฑ์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น

#### 4.3 เอกสารเพื่อการอ้างอิงผลการดำเนินงาน

1) รายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เช่น รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รายงานประจำปีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายงานการประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย (Retreat) เป็นต้น

2) รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551

4) การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc>) และข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น